

Klacht

De indiener is het niet eens met de beslissing van StiPP van dat het niet mogelijk is om de volledige premie aan zijn pensioenkapitaal toe te voegen. De indiener wil niet verplicht deelnemen aan de pensioenregeling van StiPP. Hij wil het lidmaatschap beëindigen als StiPP niet aan zijn verzoek tegemoetkomt.

Datum beslissing

28 april 2025

Uitkomst

Het bestuur van StiPP heeft de klacht beoordeeld als beroepsschrift, conform artikel 4 van het klachtenreglement. Uit de beoordeling blijkt dat het verzoek niet kan worden gehonoreerd. StiPP voert in opdracht van sociale partners een verplichte pensioenregeling uit. Werkgevers en werknemers zijn gebonden aan de statuten en reglementen van het pensioenfonds. Het lidmaatschap kan niet worden opgezegd.

Volgens de wet en het Plusreglement van StiPP wordt er een doorsneepremie betaald die voor iedereen gelijk is. De hoogte van de premie-inleg is gebaseerd op een leeftijdsafhankelijke staffel. Jongere deelnemers bouwen voor dezelfde premie minder kapitaal op dan oudere deelnemers, maar hebben langer de tijd om rendement op te bouwen. Dit is onderdeel van de solidariteit binnen de regeling.

Het bestuur concludeert dat de premie-inleg niet kan worden verhoogd en dat het verzoek niet past binnen de wet- en regelgeving en het pensioenreglement van StiPP. De klacht is daarom ongegrond verklaard.

In beroep

Bezwaar maken tegen deze beslissing is niet meer mogelijk bij StiPP: alle stappen van de klachtenregeling zijn doorlopen. Wel kan de klacht worden voorgelegd aan de rechter. Hier zijn kosten aan verbonden. De deelnemer heeft geen gebruik gemaakt van dit recht.

Vanaf 1 januari 2024 kan een geschil worden voorgelegd aan de Geschilleninstantie Pensioenfondsen (GIP). De GIP neemt geen geschillen in behandeling die gaan over afspraken die sociale partners met elkaar hebben gemaakt over de inhoud van de pensioenregeling. Daarmee kan dit geschil niet worden voorgelegd aan de GIP.