

Beslissing d.d. 8 juni 2022

Onderwerp van de klacht

Geen-premie-wel-rechtverzoek en het doen van nieuw onderzoek naar de aansluitplicht van de ex-werkgever.

Korte omschrijving van de klacht

De gewezen deelnemer stelt dat hij op basis van zijn uitzendovereenkomst recht heeft op pensioenopbouw bij StiPP gedurende de periode 1 januari 2008 tot 1 januari 2012. Tevens stelt de gewezen deelnemer dat het onduidelijk is waarom zijn ex-werkgever niet al vóór 1 januari 2012 bij StiPP aangesloten had moeten zijn. Volgens de gewezen deelnemer heeft StiPP nagelaten informatie te verstrekken waaruit blijkt dat een verplichting tot aansluiting voor 2012 niet aan de orde is. De gewezen deelnemer had gehoopt en verwacht dat deze informatie bij de behandeling van zijn verzoek voor pensioenopbouw zou worden verstrekt. De gewezen deelnemer heeft nogmaals verzocht om de gevraagde informatie te verstrekken die heeft geleid tot de conclusie van StiPP dat van een aansluitplicht van zijn ex-werkgever vóór 1 januari 2012 geen sprake is.

Beslissing in eerste aanleg

De pensioenuitvoeringorganisatie van StiPP heeft de klacht beoordeeld en geconstateerd dat er geen aansluitplicht van de ex-werkgever is in de periode van 1 januari 2008 tot 1 januari 2012. Omdat er geen aansluitplicht is voor de ex-werkgever in die periode, heeft de gewezen deelnemer voor de periode van 1 januari 2008 tot 1 januari 2012 ook geen recht op pensioenopbouw.

Beslissing van het bestuur

Het bestuur van StiPP heeft besloten geen herbeoordeling van de aansluitplicht van de ex-werkgever van de gewezen deelnemer vóór 1 januari 2012 te laten uitvoeren en heeft diens gevolgde de eerdere beslissing over het geen-premie-wel-rechtverzoek in stand gelaten. StiPP heeft in 2011 en in 2014 onderzocht of de ex-werkgever onder de verplichtstelling van StiPP viel. Hierbij is aan vaste criteria getoetst of de werkgever als aansluitplichtig aangemerkt moest worden. Deze criteria zijn vastgelegd in het verplichtstellingsbesluit van StiPP. Feitelijk wordt dus op ondernemingsniveau beoordeeld of een werkgever onder de verplichtstelling van StiPP valt. Dit gebeurt niet op (individueel) werknemersniveau. Bij de bewuste ex-werkgever is, aan de hand van deze criteria, vastgesteld dat de onderneming voor de periode 1 januari 2008 tot 1 januari 2012 niet onder de verplichtstelling van StiPP valt. Deze beoordeling van de aansluitplicht heeft plaatsgevonden aan de hand van niet-openbare, vertrouwelijke informatie die specifiek betrekking heeft op de bedrijfsvoering van de ex-werkgever van de gewezen-deelnemer. Om die reden verstrekt StiPP deze informatie niet aan de gewezen deelnemer. Zonder aansluitplicht is er ook geen (verplichte) pensioenopbouw voor de gewezen deelnemer in de genoemde periode. Het voorgaande leidt tot de gevolgtrekking dat het beroep (vervolgklacht) ongegrond is verklaard.

Op basis van artikel 8 van het klachten- en geschillenreglement van StiPP heeft de gewezen deelnemer recht om tegen dit besluit schriftelijk in beroep te gaan bij de Ombudsman Pensioenen. De gewezen deelnemer heeft tot nog toe geen gebruik gemaakt van dit recht.

