

## Beslissing d.d. 23 maart 2022

### Onderwerp van de klacht

Het opleggen van een boete naar aanleiding van het niet tijdig aanleveren van deelnemergegevens. Dit betreft een klacht van een werkgever.

### Korte omschrijving van de klacht

De werkgever heeft een klacht ingediend **over het opleggen van een boete van € 500,-** voor het niet-tijdig aanleveren van deelnemergegevens over een specifieke maand. De werkgever heeft een klacht ingediend, omdat hij van mening is dat de boete onterecht is opgelegd. De werkgever stelt dat StiPP op grond van artikel 14.1 van het Uitvoeringsreglement in bijzondere omstandigheden dient te **handelen conform de voorschriften van de Algemeen Wet Bestuursrecht ('AWB'), dat een grondige** onderbouwing van het standpunt van StiPP ontbreekt en dat ook een voor beroep vatbare beslissing ontbreekt. Aanvullend heeft de werkgever aangegeven dat hij geen optimale medewerking heeft ondervonden en dat er geen begrip is (geweest) om tot een directe oplossing te komen. De werkgever heeft aangegeven dat dit na een telefonisch gesprek in oktober 2021 met StiPP wel is verbeterd, waarna de werkgever direct de deelnemergegevens over de nog niet ingediende perioden heeft ingestuurd.

### Beslissing in eerste aanleg

De pensioenuitvoeringorganisatie van StiPP heeft de klacht in eerste aanleg beoordeeld en geconstateerd dat de opgelegde boete naar aanleiding van het niet-tijdig aanleveren van deelnemergegevens terecht is opgelegd. Op grond van artikel 4.1 van het Uitvoeringsreglement van StiPP is de werkgever verplicht om tijdig de juiste en volledige gegevens aan te leveren die nodig zijn voor de uitvoering van de pensioenregeling. Bij niet-tijdige voldoening wordt, conform artikel 4.3 van het Uitvoeringsreglement, een boete van € 500,- opgelegd.

### Beslissing van het bestuur

StiPP heeft op grond van artikel 4.4 lid 2 Uitvoeringsreglement een matigingsbevoegdheid met betrekking tot het opleggen van boetes. Het bestuur heeft besloten om het verzoek om de opgelegde boete kwijt te schelden / te matigen afgewezen op grond van het Uitvoeringsreglement van StiPP. De klacht is derhalve ongegrond verklaard. Aanvullend heeft het bestuur aan de werkgever gemeld dat de AWB niet van toepassing is in deze casus. Over eventuele geschillen over boetes is de kantonrechter op grond van artikel 25 Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds bevoegd verklaard. Tot slot heeft de werkgever een suggestie gedaan om een simpelere manier van aangifte te doen, tegelijkertijd met de loonaangifte. Het bestuur neemt deze suggestie ter harte mee voor de toekomst.