

vonnis

RECHTBANK ROTTERDAM

zaaknummer: 3078953 VV EXPL 14-299

uitspraak: 23 juni 2014

vonnis in kort geding ex artikel 254 lid 4 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering van de kantonrechter, zittinghoudende te Rotterdam

in de zaak van

de stichting,
Stichting Pensioenfonds voor Personeelsdiensten,
gevestigd te Amsterdam,
eiseres bij exploit van dagvaarding van 28 mei 2014,
gemachtigde: mr. A.A. Jhoeri.

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid,

gevestigd te _____ en kantoorhoudende te _____
gedaagde,
die niet is verschenen.

Partijen worden hierna nader aangeduid als respectievelijk “de Stichting” en _____

1. Het verloop van de procedure

1.1 Het verloop van de procedure volgt uit de volgende processtukken, waarvan de kantonrechter heeft kennisgenomen:

- het exploit van dagvaarding van 28 mei 2014, met producties;

1.2 De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 16 juni 2014. Namens de Stichting is verschenen de gemachtigde mr. mr. A.A. Jhoeri _____ is niet ter zitting verschenen. Van hetgeen ter zitting is verhandeld heeft de griffier aantekeningen gehouden.

1.3 De uitspraak van het vonnis is bepaald op heden.

2. De vaststaande feiten

In de onderhavige procedure zal worden uitgegaan van de volgende feiten.

2.1 De Stichting is een bedrijfstakpensioenfonds in de zin van de Wet Verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds. De Stichting dient in het kader van deze wet onder meer) pensioenpremies te innen en deze aan te wenden ten behoeve van de werknemers in de bedrijfstak ter verzekering van een pensioenvoorziening bij ouderdom, overlijden en arbeidsongeschiktheid in de zin van de Pensioenwet.

2.2 De regeling van de Stichting is verplicht gesteld voor de bedrijfstak “personeelsdiensten”. _____ dient als zijnde werkgever in de zin van de regeling van de Stichting, de door de Stichting gevraagde gegevens aan te leveren.

3. De vordering

3.1 De Stichting heeft bij dagvaarding bij vonnis, bij wijze van voorlopige voorziening, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, gevorderd te veroordelen om binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis aan haar te doen toekomen en te verstrekken de deelnemersgegevens zoals gespecificeerd in punt 6 tot en met 10 van de dagvaarding, te weten:

per werknemer die in dienst is, dan wel in dienst is geweest in (enig deel van) de periode van 02-06-'08 t/m 31-12-'10, 04-04-'11 t/m 01-05-'11, 04-07-'11 t/m 31-07-'11, 31-10-'11 t/m 31-12-'11, 30-07-'12 t/m 02-09-'12, 01-02-'13 t/m 31-05-'13, 01-09-'13 t/m 30-04-2014:

- Naam, voorletters, geboortedatum, geslacht, burgerservicenummer, straatnaam, huisnummer, postcode, woonplaats en woonland;

per werknemer die in dienst is, dan wel in dienst is geweest in (enig deel van) de periode van 02-06-'08 t/m 31-12-'10, 04-04-'11 t/m 01-05-'11, 04-07-'11 t/m 31-07-'11, 31-10-'11 t/m 31-12-'11, 30-07-'12 t/m 02-09-'12, 01-02-'13 t/m 31-05-'13, 01-09-'13 t/m 30-04-2014:

- Het brutoloon dat door de werknemer is verdiend in de periode van 02-06-'08 t/m 31-12-'10, 04-04-'11 t/m 01-05-'11, 04-07-'11 t/m 31-07-'11, 31-10-'11 t/m 31-12-'11, 30-07-'12 t/m 02-09-'12, 01-02-'13 t/m 31-05-'13, 01-09-'13 t/m 30-04-2014, gespecificeerd naar de perioden genoemd in productie 3 (de zogenoemde StiPP-perioden). Dit telkens onder vermelding van het aantal uur waarop het brutoloon betrekking heeft én telkens onder de vermelding of het een deelname aan de Basispensioenregeling of de Pluspensioenregeling betreft zoals omschreven in productie 4;

op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 1.000,- voor elke dag dat gebreke blijft de voornoemde gegevens, dan wel delen van deze gegevens te verstrekken, met veroordeling van de in de proceskosten.

3.2 De Stichting heeft -kort en zakelijk weergegeven- aan haar vordering ten grondslag gelegd dat ondanks aanmaning en sommatie daartoe in gebreke is gebleven met de aanlevering van de gevraagde werknemersgegevens ingevolge de regeling van de Stichting. De Stichting maakt voorts aanspraak op vergoeding van de buitengerechtelijke kosten.

4. De beoordeling van de vordering

4.1 Voldoende is gebleken dat de Stichting een spoedeisend belang heeft bij de door haar gevorderde voorziening, zodat zij in zoverre ontvankelijk is in haar vordering.

4.2 Uit het door de Stichting overgelegde originele exploot van dagvaarding is gebleken dat conform artikel 254 lid 2 Wetboek Burgerlijke Rechtsvordering correct voor de zitting van 16 juni 2014 is opgeroepen. Nu ook de overige bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht zijn genomen zal verstek worden verleend tegen

4.3 Bij gebreke van verweer daartegen, moet in rechte worden uitgegaan van de juistheid van de stellingen van de Stichting. De vordering van de Stichting komt de kantonrechter niet ongegrond of onrechtmatig voor. De vordering zal dan ook worden toegewezen, een en ander voor zover hierna niet anders blijkt.

4.4 De Stichting vordert een vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten. Die vordering moet beoordeeld worden aan de hand van het Besluit vergoeding voor buitengerechtelijke kosten voor zover het betreft het deel van de hoofdsom, waarvan het verzuim van gedaagde is ingetreden na 30 juni 2012. Voor zover de vordering betrekking heeft op het deel van de hoofdsom waarvan het verzuim van [redacted] is ingetreden vóór 1 juli 2012 dient de verschuldigdheid te worden getoetst aan de hand van het rapport Voorwerk II. Uit praktische overwegingen wordt er voor gekozen om op de gehele vordering met betrekking tot de buitengerechtelijke kosten de vóór 1 juli 2012 geldende regeling toe te passen. Voldoende is gebleken dat buitengerechtelijke werkzaamheden zijn verricht die een afzonderlijke vergoeding rechtvaardigen en de gevorderde buitengerechtelijke kosten zijn dan ook toewijsbaar.

4.5 De gevorderde dwangsom zal worden gemaximeerd op de wijze als in de beslissing vermeld.

4.6 [redacted] zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de proceskosten.

5. De beslissing

de kantonrechter, rechtdoende in kort geding:

veroordeelt [redacted] om binnen zeven dagen na betekening van dit vonnis aan de Stichting te doen toekomen en te verstrekken de deelnemersgegevens als gespecificeerd in punt 6 tot en met 10 bij de dagvaarding, te weten:

per werknemer die in dienst is, dan wel in dienst is geweest in (enig deel van) de periode van 02-06-'08 t/m 31-12-'10, 04-04-'11 t/m 01-05-'11, 04-07-'11 t/m 31-07-'11, 31-10-'11 t/m 31-12-'11, 30-07-'12 t/m 02-09-'12, 01-02-'13 t/m 31-05-'13, 01-09-'13 t/m 30-04-2014:

- Naam, voorletters, geboortedatum, geslacht, burgerservicenummer, straatnaam, huisnummer, postcode, woonplaats en woonland;

per werknemer die in dienst is, dan wel in dienst is geweest in (enig deel van) de periode van 02-06-'08 t/m 31-12-'10, 04-04-'11 t/m 01-05-'11, 04-07-'11 t/m 31-07-'11, 31-10-'11 t/m 31-12-'11, 30-07-'12 t/m 02-09-'12, 01-02-'13 t/m 31-05-'13, 01-09-'13 t/m 30-04-2014:

- Het brutoloon dat door de werknemer is verdiend in de periode van 02-06-'08 t/m 31-12-'10, 04-04-'11 t/m 01-05-'11, 04-07-'11 t/m 31-07-'11, 31-10-'11 t/m 31-12-'11, 30-07-'12 t/m 02-09-'12, 01-02-'13 t/m 31-05-'13, 01-09-'13 t/m 30-04-2014, gespecificeerd naar de perioden genoemd in productie 3 bij de dagvaarding (de zogenoemde StiPP-perioden). Dit telkens onder vermelding van het aantal uur waarop het brutoloon betrekking heeft én telkens onder de vermelding of het een deelname aan de Basispensioenregeling of de Pluspensioenregeling betreft zoals omschreven in productie 4 bij de dagvaarding;

een en ander op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 1.000,- voor elke dag dat [redacted] in gebreke blijft de voornoemde gegevens, dan wel delen van deze gegevens te verstrekken, met dien verstande dat [redacted] niet meer dan € 100.000,00 aan dwangsommen zal kunnen verbeuren;

veroordeelt [redacted] tot betaling aan de Stichting van een bedrag van € 659,45 aan buitengerechtelijke kosten;

veroordeelt ~~de Stichting~~ in de proceskosten, tot aan deze uitspraak aan de zijde van de Stichting gesteld op € 208,80 aan verschotten en € 400,00 aan salaris voor de gemachtigde;

verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad en wijst af het méér of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. R.J. van Boven en uitgesproken ter openbare terechtzitting.

829



Uitgegeven voor eerste grondbank

eiser(es)

gedaagde

de 24 JUN 2014



De Griffier,

