

vonnis

RECHTBANK OOST-BRABANT

Kanton Eindhoven

Zaaknummer : 884128
Rolnummer : 13-3191

Vonnis in kort geding van 26 april 2013

in de zaak van:

de stichting **Stichting Pensioenfonds voor Personeelsdiensten**,
gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te De Meern,
eiseres,
gemachtigde: mr. M. Rutten,

tegen:

de besloten vennootschap
gevestigd te 's-Gravenhage en voorheen kantoorhoudende te Reusel,
thans zonder bekende vestigingsplaats binnen of buiten Nederland,
mitsdien exploit doende ten kantore van de stichting
, gevestigd te Rotterdam,
gedaagde,
niet verschenen.

Partijen worden hierna genoemd "Pensioenfonds" en " ".

1. Het verloop van het geding

Dit blijkt uit het volgende:

- de dagvaarding ex artikel 254 Rv van 4 april 2013 met producties;
- de mondelinge behandeling die op 12 april 2013 heeft plaatsgevonden,
- het nagezonden uittreksel uit het Handelsregister.

2. Het geschil

2.1. Pensioenfonds vordert bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad veroordeling van om aan Pensioenfonds binnen 7 dagen na het te wijzen vonnis, te doen toekomen en te verstrekken, de deelnemersgegevens zoals vermeld in de dagvaarding, op straffe van een dwangsom van € 1.000,00 voor elke dag dat gedaagde in gebreke blijft en met veroordeling van in de proceskosten

Pensioenfonds legt daaraan, zakelijk weergegeven, het volgende ten grondslag. Pensioenfonds dient in het kader van de Wet Bpf pensioenpremies te innen en deze aan te wenden ten behoeve van de werknemers. Pensioenfonds kan pas aan haar verplichtingen voldoen, als de werkgever de benodigde werknemersgegevens verstrekt. heeft over de periode van 13 augustus 2007 tot en met 28 februari 2013 ter zake de Basisregeling en over de periode van 1 januari 2008 tot en met 28 februari 2013 ter zake de Plusregeling

verzuimd de gegevens aan te leveren. Pensioenfonds vordert derhalve dat de deelnemersgegevens aan Pensioenfonds doet toekomen en verstrekt. Pensioenfonds heeft zich genoodzaakt gezien haar vordering uit handen te geven. De buitengerechtelijke incassokosten bedragen € 659,45.

2.2. is niet in de procedure verschenen, zodat van hen geen verweer bekend is.

3. De beoordeling

3.1. Uit het ter zitting overgelegde exploit bleek dat de dagvaarding was betekend te Rotterdam, ten kantore van haar bestuurder, stichting . Uit het uittreksel uit het Handelsregister blijkt dat , gevestigd is te Reusel, zodat de bevoegdheid van de kantonrechter Eindhoven hiermee vaststaat.

3.2. Tussen partijen staat als enerzijds gesteld en anderzijds niet of onvoldoende weersproken en/of op grond van de onbestreden inhoud van overgelegde producties vooralsnog het volgende vast. heeft over de periode van 13 augustus 2007 tot en met 28 februari 2013 ter zake de Basisregeling en over de periode van 1 januari 2008 tot en met 28 februari 2013 ter zake de Plusregeling verzuimd de gegevens van de werknemers aan te leveren.

3.3. De spoedeisendheid van de vordering heeft niet bestreden. Verder geldt dat de spoedeisendheid is gebleken nu de regeling op basis van artikel 2 van de Wet Bpf verplicht is gesteld en Pensioenfonds over de werknemersgegevens van dient te beschikken. Pensioenfonds is dan ook ontvankelijk in haar vordering.

3.4. De kantonrechter acht aannemelijk dat in een bodemprocedure zal worden veroordeeld de gevorderde gegevens te verstrekken. Derhalve zal de vordering van Pensioenfonds worden toegewezen, met dien verstande dat de gevorderde dwangsom zal worden toegewezen tot een maximum van € 100.000,-.

3.5. Tegen de meegevorderde vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten is geen afzonderlijk verweer gevoerd. Hetgeen dienaangaande door Pensioenfonds in de dagvaarding is opgemerkt rechtvaardigt het oordeel dat meerdere malen is gerappelleerd en gesommeerd. Het hiervoor verlangde bedrag komt de kantonrechter redelijk voor.

3.6. zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van de procedure.

4. De beslissing ex artikel 254 Rv

De kantonrechter, rechtdoende in kort geding:

veroordeelt om aan Pensioenfonds binnen 7 dagen na betekening van dit vonnis te doen toekomen en te verstrekken, de deelnemersgegevens als gespecificeerd in punt 6 tot en met 10 van de dagvaarding van 4 april 2013, te weten,

- per werknemer die in dienst is, dan wel in dienst is geweest in (enig deel van) de periode van 13 augustus 2007 tot en met 28 februari 2013:
de naam, voorletters, geboortedatum, geslacht, burgerservicenummer, straatnaam,

huisnummer, postcode, woonplaats en woonland;

- per werknemer die in dienst is, dan wel in dienst is geweest in (enig deel van) de periode van 13 augustus 2007 tot en met 28 februari 2013:
het bruto loon dat door de werknemer is verdiend in de periode van 13 augustus 2007 tot en met 28 februari 2013, gespecificeerd naar de perioden genoemd in productie 3 bij de dagvaarding van 4 april 2013, (de zogenoemde StiPP-perioden). Dit telkens onder vermelding van het aantal uur waarop het brutoloon betrekking heeft en telkens onder vermelding of het een deelname aan de Basispensioenregeling of Pluspensioenregeling betreft zoals omschreven in productie 4 van de dagvaarding van 4 april 2013.

veroordeelt tot betaling aan Pensioenfonds van een dwangsom van € 1.000,00, voor elke dag dat in gebreke blijft bovengenoemde gegevens, dan wel delen daarvan, aan Pensioenfonds te verstrekken, tot een maximum van € 100.000,00;

veroordeelt tot betaling aan Pensioenfonds van een bedrag van € 659,45 inclusief btw aan buitengerechtelijke incassokosten;

veroordeelt in de kosten van de procedure, tot op heden aan de zijde van pensioenfonds vastgesteld op:

€ 92,82 wegens exploitkosten;

€ 112,00 wegens griffierecht;

€ 200,00 wegens salaris gemachtigde (niet met b.t.w. belast);

verklaart dit vonnis, tot zover, uitvoerbaar bij voorraad.

wijst af het meer of anders gevorderde.

Aldus gewezen door mr. J.M.J. Godrie, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting op de in de aanhef vermelde datum.

VOOR GROSSE
de griffier van de rechtbank Oost-Brabant
Eindhoven