

vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector kanton

Locatie 's-Gravenhage

dd

Rolnr.: 1088622/11-21907

28 september 2011



Sector kanton,
locatie 's-Gravenhage

Vonnis ex artikel 254 Rv. in de zaak van:

de stichting Stichting Pensioenfonds voor Personeelsdiensten,
gevestigd en kantoorhoudende te Amsterdam,
eisende partij,

tegen

de besloten vennootschap
gevestigd en kantoorhoudende te
gedaagde partij,
gemachtigde: r

Partijen zullen worden aangeduid als "de Stichting" en

1. Procedure

De kantonrechter heeft kennis genomen van de dagvaarding van 12 augustus 2011, met producties. Op 31 augustus 2011 heeft een mondelinge behandeling plaatsgevonden, waarbij door de Stichting pleitnotities zijn overgelegd, en waarna de zaak is aangehouden tot 14 september 2011 voor akte uitlaten voortprocederen. De Stichting heeft vervolgens bij brief van 12 september 2011 een akte houdende wijziging van eis genomen, waarop door bij brief van 14 september 2011 een akte overlegging producties tevens houdende verzet tegen de wijziging van eis is genomen.

Het vonnis is bepaald op heden.

2. Feiten

Op grond van hetgeen door partijen over en weer is gesteld en blijkt uit de overgelegde stukken, een en ander voor zover niet of onvoldoende weersproken, kan in deze zaak van het volgende worden uitgegaan:

- De Stichting is als bedrijfstakpensioenfonds verantwoordelijk voor het uitvoeren van de verplicht gestelde pensioenregeling in de bedrijfstak personeelsdiensten (hierna: de pensioenregeling).
- De pensioenregeling geldt voor
- De Stichting is op grond van de Pensioenwet, ongeacht de medewerking van de betreffende werkgevers, verplicht elke werknemer die aan de pensioenregeling

deelneemt te informeren over de hoogte van zijn pensioenrechten. Hiertoe is De Stichting afhankelijk van de door de betreffende werkgevers aangeleverde werknemersgegevens.

3. Vordering

3.1 De stichting vordert – uiteindelijk na vermindering van eis – een bedrag van € 648,55 inclusief BTW aan buitengerechtelijke kosten, en proceskosten.

3.2 Aanvankelijk vorderde de Stichting – verkort en zakelijk weergegeven – veroordeling van [] om aan de Stichting aan te leveren de werknemersgegevens van de werknemers die bij [] tot het moment van dagvaarden in dienst zijn (geweest) in de jaren 2007 tot en met 2011, op straffe van een dwangsom, alsmede buitengerechtelijke kosten ad € 545,- en proceskosten. Nu echter [] na de mondelinge behandeling van 31 augustus 2011 de gevorderde werknemersgegevens heeft aangeleverd, heeft de Stichting haar eis verminderd, aldus dat zij nog slechts buitengerechtelijke kosten en proceskosten vordert.

3.3 [] heeft gemotiveerd verweer gevoerd. Op de stellingen van partijen zal in het vervolg – voor zover relevant – nader worden ingegaan.

4. Beoordeling

4.1 Een spoedeisend belang van de Stichting bij de aanvankelijk door haar ingestelde vordering is de kantonrechter genoegzaam gebleken. De na vermindering van eis resterende vordering is daarmee naar het oordeel van de kantonrechter zo nauw verwant dat deze uit oogpunt van proceseconomie in de onderhavige procedure aan de orde kan komen.

4.2 Vaststaat dat [] de gevorderde werknemersgegevens op 13 juni 2011 aan de Stichting heeft aangeleverd. De Stichting heeft hierop op 14 juni 2011 aan [] meegedeeld dat de aangeleverde werknemersgegevens niet op de juiste wijze zijn aangeleverd en [] verzocht dit alsnog te doen. Op 1 juli 2011 heeft de Stichting [] vervolgens gesommeerd onder aankondiging van de dagvaarding ex artikel 254 Rv.

4.3 Uiteindelijk heeft [] niet eerder dan na dagvaarding ex artikel 254 Rv. en de daarop volgende mondelinge behandeling de gevorderde werknemersgegevens op de juiste wijze aangeleverd. Voldoende aannemelijk is dat er hieraan voorafgaand door de Stichting werkzaamheden zijn verricht die redelijkerwijze noodzakelijk waren voor voldoening buiten rechte. Het hiervoor gevorderde bedrag aan buitengerechtelijke kosten is naar het oordeel van de kantonrechter redelijk te achten. Hiermee is voldoende aannemelijk geworden dat de bodemrechter zal oordelen dat de verminderde vordering van de Stichting toewijsbaar is.

4.4 Derhalve zal de vordering van de Stichting, nu naar het oordeel van de kantonrechter van enig restitutierisico aan de zijde van de Stichting voorts geen sprake is, worden toegewezen.

4.5 [] zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van de procedure.

